¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!

SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

Nº 55 1.976 22 de Mayo

ESTE NUMERO CONTIENE:

editorial

REY ¿DE QUIEN?

Hace ya medio año del día en que Juan Carlos de Borbón subió al trono. Un día para jurar fidelidad al franquismo, seis meses para tratar de hacer olvidar al pueblo que la había jurado.

Titánico esfuerzo para conservar el puesto. ¿Que parece que la democracia ha de venir, como signo de los tiempos, inevitablemente? Pues a darse tintes de demócrata. A viajar a Cataluña y hablar vagamente en catalán, a dejar caer confidencias de descontento por la política del actual Gobierno, a hacer declaraciones a alguna prensa extranjera proclamando una voluntad democrática aquí sin estrenar...

Y sentándose a discutir con ciertos dirigentes de algunos partidos de la oposición, según la última moda. Sentándose a discutir más o menos pública, más o menos secretamente.

Claro que esto último ya no es cosa suya, sólamente, sino también de esos dirigentes.

Qué duda cabe que Juan Carlos no está sólo en su esfuerzo por no apearse del trono. De uno u otro modo, son varias las fuerzas que han dado en considerar que su presencia es *útil*.

Incluso determinadas fuerzas que se dicen *republicanas* están dispuestas a considerar la actual Monarquía como un posible puente útil para pasar de la dictadura a la democracia burguesa *con el mínimo de riesgos*. De riesgos, se sobreentiende, para la burguesía.

Ni dramatizamos ni extremamos: constatamos hechos. Constatamos, por ejemplo, el hecho de que hay ciertas corrientes de la oposición que "sugieren" que la transición –desde la situación actual a otra de libertad– venga marcada por la celebración de un referendum que diera *poderes especiales al Rey* para llevar –él– la batuta de esa transición. Constatamos, sí, que hay otras que, sin expresarse en esos términos, no se mueven en una órbita muy alejada.

(sigue en pág. 2)



MONTEJURRA

Dos muertos –Aniano Jiménez, Ricardo García Pellejero, cuyo cadáver muestra la foto–, decenas de heridos, innumerables contusionados... Balance grave de una grave provocación fascista que contó con la protección y la complicidad del Gobierno.

Nuestro número recoge esta vez diversos documentos relativos a los trágicos acontecimientos de Montejurra. Que su lectura sirva para que nadie olvide el precio que está pagando el pueblo por esa política que el Gobierno llama "reformista".

(viene de la pág. 1)

No resulta extraño en tales condiciones que la operación juancarlista haya realizado algunos progresos: que ciertos sectores miren expectantes hacia el trono, que otros alimenten esperanzas en las tan cacareadas contradicciones entre Juan Carlos y Arias, que los de más allá lean entre las líneas de los discursos reales lo que las líneas no dicen en absoluto.

En tales condiciones, parece sobradamente justificado recordar ciertos hechos difícilmente discutibles.

El primero es sin duda el juramento de fidelidad a las Leyes Fundamentales franquistas y a la trayectoria del Régimen, que el actual Rey ha realizado por dos veces. Juramento nunca desmentido y que –dicho sea de paso– constituye lo único que ha hecho Rey a este personaje.

¿Cabría olvidar que Juan Carlos, este mismo Juan Carlos seudo-liberal de hoy, es el mismo Juan Carlos que fue consultado y aprobó la promulgación del decreto-ley llamado "antiterrorista" que dejó tras de sí un reguero de sangre, tortura y cárcel? ¿Que era él quien estaba al lado del dictador el día en que festejaron las cinco ejecuciones del pasado septiembre?

Fue entonces unánime el juicio condenatorio. ¡Frágil memoria la de algunos!

Ya rey, ¿no fue él el protagonista de aquel bochornoso y humillante espectáculo qoe constituyó la venta del Sahara Occidental a Marruecos, pasando sin escrúpulos por encima de la voluntad de todo un pueblo?

Jefe supremo de todas las Fuerzas Armadas, ¿no está su figura salpicada por la sangre vertida en Elda, en Vitoria, en Tarragona, en Basauri, en Montejurra?

Es difícil calibrar que espíritu democrático cabe en un Jefe del Estado que ha sido elegido conforme a los principios más rabiosamente antidemocráticos, qué lealtad en un rey que para hacerse con el trono ha sido capaz de encaramarse sobre su propio padre.

No, que no cuente nadie con nosotros para salvar la cara de ese rey. Que no cuente nadie para olvidar qué herencia representa, qué fuerzas le han apoyado y le mantienen, qué leyes le justifican.

Que no se cuente con nosotros para dar el visto bueno a una institución que ha sido creada precisamente para mantener las amarras con el odiado régimen de Franco, para dar estabilidad, para continuar la dominación del gran capital sobre nuestros pueblos. La lucha por la democracia, antes o después, habrá de echar por tierra esa institución y asentar la democracia sobre la forma de Gobierno que le corresponde: la República.

40 AÑOS DESPUES...

18 de Julio de 1936, 18 de Julio de 1976: pronto hará , pues, cuarenta años.

Conviene acordarse de aquel 18 de Julio en que un grupo de generales, con sostén del gran capital y de la reacción internacional, se alzó contra la República, iniciando una guerra que habría de costar casi un millón de muertos y abrir paso a un Régimen nefasto.

"Olvidar, dicen muchos. Depende el qué.

¿Olvidarse de que aquél estuvo en el otro bando, de q e el otro creyó acertar al elegir un campo que luego no le ha traído más que desgracias? Claro que sí. Este número de SERVIR AL PUEBLO es en algunas de sus páginas testimonio vivo de la amistad que une a nuestro Partido con el Partido Carlista, cuyos militantes de entonces tomaron las armas contra la República. Sería gravemente erróneo que hoy tratáramos de clasificar a las fuerzas políticas conforme a divisiones de hace cuarenta años. Sabemos que no son pocos, por fortuna, los que han sabido hacer un balance honesto del pasado.

El problema no esta ahí, evidentemente. El problema es no olvidar dos cosas fundamentales. De un lado, esa preciosa experiencia histórica que nuestro pueblo ha adquirido a tan alto precio: la de comprobar como el gran capitalismo no duda en recurrir a la violencia cuando estima que su Poder está comprometido. Es grave, muy grave olvidar eso.

De otro lado, conviene tener presente que una cosa son los errores y otra, radicalmente diferente, los crímenes. Y no sólo los crímenes de guerra, sino también –y muy principalmente– los crímenes cometidos fuera de los campos de batalla, en la mal llamada "paz". Los que se cometieron entonces, los que se cometieron luego, los que se cometen todavía: las penas de muerte, las ejecuciones sumarias, las torturas...

Si los pueblos de España quieren poder desterrar de su suelo toda esa basura, si quieren que ese horrible pasado no se convierta de nuevo en presente, deben recordar.

ENTREVISTA CON UN FAMILIAR DE MARY LUZ FERNANDEZ

Desde hace unos meses, una palabra –amnistía– se ha convertido en un auténtico clamor popular y es lanzada al aire por miles y miles de gargantas. No se trata sólo de una consigna movilizadora, sentida y encarnada por las amplias masas. La amnistía es la libertad para los que han luchado por la libertad. La amnistía tiene unos rostros humanos y unos protagonistas concretos. En las cárceles del Régimen, en el exilio, miles de españoles esperan el momento –el feliz momento– de poder atravesar la frontera y el umbral de la libertad para abrazarse con los suyos, para volver a sus tierras. La amnistía, pues, es una consigna de carne y hueso porque de carne y hueso son los hombres y las mujeres que sufren tras las rejas el castigo que el fascismo impone a los que luchan por la libertad.

Nos hemos acercado a una de las muchas familias dañadas por la represión, a una de las muchas familias que esperan angustiosamente la conquista de la amnistía. Durante un rato hemos conversado con un

ANTE EL FUTURO DEL SINDICALISMO OBRERO

¿UNIDAD O DIVISION?

Un tema que preocupa hondamente a los trabajadores el el del futuro sindicalismo democrático. Y, dentro de él, el del carácter unitario de ese sindicalismo. El actual sindicato fascista está agonizando. ¿Habrá de ser reemplazado por un movimiento sindical unido o dividido?

Lo más beneficioso para el movimiento obrero es que éste se enfrente unido a la burguesía. Los intereses de la clase obrera, los intereses que ha de defender un nuevo sindicalismo democrático son comunes; el adversario, la burguesía, es común. Un sindicalismo unitario es la fórmula favorable para los trabajadores y perjudicial para la burguesía. Por eso la burguesía se encarga siempre de fomentar la división sindical, salvo en aquellos pocos países en los que el sindicalismo está controlado por un solo partido que defiende los intereses capitalistas mejor que la propia burguesía, como sucede en Alemania Federal o en Gran Bretaña.

En el camino hacia la unidad sindical se han venido estableciendo diversos contactos entre distintas corrientes sindicales: Comisiones Obreras, Unión Sindical Obrera, Unión General de Trabajadores.

Estos contactos pueden dar lugar a un organismo coordinador de estas corrientes. Por nuestra parte entendemos que esto es un fenómeno positivo. Más aún, lo hemos venido preconizando desde hace tiempo, por considerar que esta coordinación es necesaria para acelerar el hundimiento del sindicato vertical y para asegurar el paso a un sindicalismo nuevo, a un sindicalismo democrático.

Para que estos contactos cumplan su cometido creemos que se deben tener en cuenta algunas cuestiones que queremos recordar aquí.

Una es que esa coordinación no debe limitarse a las "altas esferas" sino que debe realizarse a todos los niveles, desde las fábricas hasta todo el país, pasando por las nacionalidades y regiones. Ello es necesario para que pueda contribuir a crear el máximo de lazos entre los trabajadores de diferentes tendencias, para que pueda actuar en todos los órdenes, para que pueda reflejar la voluntad de los trabajadores y las peculiaridades del movimiento obrero de cada sector, de cada nacionalidad, de cada región. Y también para que esta coordinación dé cabida a organizaciones sindicales que tienen como ámbito una nacionalidad.

Es necesario, asimismo, que las formas de coordinación que se puedan crear a corto plazo no sean el tope último del proceso unitario. Que haya una coordinación entre las organizaciones sindicales es algo bueno. Que la unidad no pase de ahí sería sin embargo algo que estaría muy por debajo de lo que desea y precisa el movimiento obrero. Se requiere que estos pasos unitarios sigan su curso orientándose hacia la creación de un sindicalismo unitario, democrático, edificado de abajo a arriba por medio de elecciones libres, en el que las diversas corrientes estén representadas en proporción a su influencia real entre los trabajadores. Hay algunas organizaciones —aquellas que menos trabajo han hecho bajo el fascismo— que se muestran reticentes ante esta necesidad y ponen obstáculos en la marcha hacia la unidad. Esperamos que la voluntad unitaria de la clase obrera prevalezca sobre estas actitudes.

Finalmente, es preciso que las formas de coordinación unitaria den lugar a acciones unidas tanto en la lucha reivindicativa, como en la acción contra el vertical y contra el Gobierno. Las Comisiones Obreras, en particular, en las que militan los trabajadores de nuestro Partido, han de redoblar sus esfuerzos por dar un dinamismo a los organismos coordinadores que se vayan creando y por elevar su combatividad. En cualquier caso, habrán de saber tomar iniciativas de acción por su cuenta siempre que no sea posible tomarlas a través de esos organismos. En los momentos actuales es de enorme importancia que las Comisiones refuercen su presencia, su organización y su actividad. El futuro del sindicalismo obrero depende en alto grado de ello.

---

familiar de M.Luz Fernández, una de las procesadas en el sumario de la calle Correo. Esto es lo que nos ha contado:

—"Todo empezó la noche del 27 de septiembre del 74, cuando a las dos de la madrugada se presentó la policía en el piso que M.Luz tenía alquilado en Madrid, donde vivía con César y Encarna, sus padres, y Amaro, su hermano, que estaba allí pasando unos días. Entraron a hacer un registro y, ordenando que todo el mundo se tirara al suelo, revolvieron la casa de cabo a rabo. Después de dejarlo todo como una escombrera, se llevaron detenidos a César, M.Luz y Amaro. Unos días después, echaron mano también a Encarna".

—¿Cómo fueron los primeros meses?

—"Decir que horribles es poco. Es fácil imaginarse lo que supone para una familia acostarse tranquilamente una noche y, en el transcurso de unas horas, verse detenidos y encarcelados y que esta situación se prolongue un año y otro, con una hija en prisión. Por lo que les he oído, los primeros meses fueron crueles. Cada uno por un lado, sin saber nada unos de otros, con una incomunicación que duró más de cien días. La policía mentía constantemente, cuando César o Encarna preguntaban por sus hijos. Por unos zapatos fuera de una celda, descubrió César que no era cierto que hubiesen puesto en libertad a su hijo".

—Se ha hablado mucho de la incomunicación.

—"Yo sé que en la incomunicación perdieron hasta el sentido del tiempo, sin saber en que día vivían. Pasar más de cien días aislados, sin salir de la celda, sin cambiar de ropa, sin toallas, ni jabón, ni papel higiénico, sin un libro para entretenerse, un bolígrafo o un papel para escribir; pasar cien días así es para volverse loco. El único contacto humano era la policía o los militares que venían a interrogarlos. César se puso enfermo de gravedad —es un silicótico— y tuvieron que ingresarlo en un Hospital Penitenciario. Ni siquiera allí tuvo derecho a papel higiénico. Así hasta que se cortó las venas".

—¿En qué situación está ahora el procesamiento?

—"César, Encarna y Amaro están, desde hace tiempo, en libertad. Ya no están procesados. El Juzgado de Orden Público les declaró inocentes. Pero el mal está hecho. ¿Quién responde por esos meses de cárcel, por la incomunicación, por los interrogatorios?"

—¿Y M.Luz?

—"M.Luz sigue encerrada. Está en la prisión de Yeserías. Durán, Eva Forest y ella continúan procesados. Ahora creo que los han pasado a Orden Público. Son los chivos expiatorios. Primero acusaban a 'Argala', después a una pareja de Alicante, más tarde a M.Luz. La policía hizo todo el montaje destinado a confundir a la opinión pública y a justificar la represión".

—¿Hay algo de su libertad?

—"De su libertad, de la provisional, no hay nada. El indulto de que hablaba el Gobierno hace meses, a ninguno de los tres los coge, porque su acusación es de terrorismo. Su única esperanza es la amnistía, una amnistía de verdad, no un perdón o indulto. Son inocentes. Su único delito es amar la libertad para su pueblo. M.Luz tiene 25 años y el derecho a vivir su vida y su juventud, sin que nadie se la hunda entre rejas".

(tomada en extracto de "**Octubre**", de la Organización de Asturias del Movimiento Comunista)

TESTIMONIO DIRECTO

—por Fermín Ibáñez—

"Canta, compañero, canta, que aquí hay mucho que cantar..." La voz de Labordeta sonaba metálica en los altavoces cuando llegábamos al Monasterio de Irache, invitados por el Partido Carlista. Habíamos pasado por un control policial, una nube de Guardias Civiles. Habíamos presenciado la marcha de un grupo de provocadores, banda de la "Hermandad de Combatientes" al brazo, insignia de "Fuerza Nueva" en la solapa y porra metálica en la mano. La tensión del ambiente era evidente: "Hubiéramos querido —nos dijo un líder carlista— que las delegaciones de otros Partidos pudieran ir en lugar preferente, pero no va a ser prudente". A nuestro lado estaba Aniano Jiménez, que se nos presentó como delegado de la H.O.A.C., cuando las voces de fuera del pórtico anunciaron la llegada de una nueva personalidad carlista. Salió él, mirábamos los demás hacia afuera. No había pasado un momento y volvía Aniano Jiménez con un tiro en el vientre. "Estoy herido de bala. No me llevéis a ningún hospital, que estoy fichado", decía sin saberse en las puertas de la muerte. Vino luego otro con la cabeza rasgada por otra bala, y varios apedreados, entre ellos una mujer...

La nota estaba dada y la marcha empezaba manchada de sangre. Sin contar con los demócratas de diversas tendencias —muchos navarros, y vascos en general, pero también aragoneses, catalanes, valencianos...—, miles de carlistas de toda edad, unidos a nosotros por los mismos ideales. Lo pude oír de sus labios durante la marcha: "¡Libertad! ", "¡Disolución de cuerpos represivos! ", "¡Los presos a la calle! "... Entablé conversación con varios carlistas de edad avanzada de diversas regiones: los gritos no eran palabras huecas, dichas porque sí, sino la expresión de un convencimiento profundo. "¡Comunistas! ", aulló en un momento un elemento de los reclutados para provocar. "¡Mil veces antes que fascistas, y a mucha honra! ", contestaron, en medio de la aprobación general.

La prensa ha relatado —a veces con una fidelidad escrupulosa— los hechos sucedidos en la cumbre. Varios militantes de nuestro Partido estaban allí, en el grupo que fue ametrallado: su testimonio coincidía plenamente con los de los otros. Sixto Enrique, José Arturo Vázquez, los hijos de Fal Conde, elementos portugueses —de la antigua PIDE, evidentemente—, italianos, sudamericanos, metralleta y pistola en mano, habían ametrallado a la muchedumbre inerme. Nosotros, aunque cerca de la cumbre, no pudimos verlo debido a la espesa niebla. En nuestros oídos habían quedado grabados, sin embargo, los tiros y las dos largas ráfagas. En nuestra vista, para siempre, la imagen de los heridos bajando, alguno de su propio pie, otros llevados en mantas: uno con dos tiros en la ingle, otra con una bala en el glúteo, otro en el pie... y, sobre todos, la imagen de Ricardo García Pellejero, pálido como la cal, con un tiro directo en el corazón.

Para siempre con nosotros aquellas imágenes de horror y cólera, de desesperación y rabia; aquellos gritos, aquella sangre. Para siempre las figuras de los fascistas, recortadas entre niebla y peñascos, metralleta en alto, desde la cumbre. Para siempre los "esto no puede ser" de tanta boca. Para siempre las lágrimas. Para siempre el recuerdo: no olvidaremos.

Hechos como aquellos hablan más que mil razones.

MONTEJURRA-76



Entrevista con un miembro del Comité Ejecutivo del P. Carlista

«Fue culpa del Gobierno»

—¿Cuál es vuestro análisis político y vuestra valoración de los sucesos de Montejurra?

—Los sucesos de Montejurra, que han costado la vida de nuestros compañeros Aniano Jiménez Santos y Ricardo García Pellejero, son consecuencia de una operación planeada, dirigida y ejecutada por el sector ultraderechista del régimen, con la complicidad y el apoyo del gobierno, auténtico interesado en la maniobra.

Con ello se perseguían varios objetivos. Uno, encaminado directamente contra el carlismo como movimiento político, y contra la militancia organizada de este movimiento, el Partido Carlista. Y otro contra el proceso democrático general, intentando demostrar por medio de la provocación violenta la inmadurez de la situación política y el peligro de los actos y concentraciones de masas.

En cuanto a la maniobra contra el Partido Carlista, es sabido el interés especial que ha tenido el régimen en presentarnos como un grupo sumiso, al no poder aceptar la gran realidad de haber recuperado el carlismo enteramente su sentido popular, democrático y socialista (expulsiones sucesivas de Carlos Hugo y su familia, intentando desvincularlo del partido ante la opinión pública...). Hubo un error de cálculo muy grave, tanto por parte del régimen y el Gobierno como por parte de los ejecutores materiales. Pensaban que nuestro partido era un sector minoritario en el seno de un pueblo carlista totalmente despolitizado y desprovisto de conciencia democrática. Su sorpresa fue comprobar que formamos un pueblo unido en torno a una ideología y a un líder. Y que los miles de carlistas asistentes al acto reaccionamos como un solo hombre frente a esta provocación directa y violenta llevada a cabo por la ultraderecha en colaboración con la policía y la guardia civil. Esta ha sido su gran derrota, el que se haya hecho evidente la coherencia y la unidad del carlismo junto con su decidido espíritu unitario, democrático y revolucionario.

En segundo lugar, es una provocación y un atentado contra todas las fuerzas democráticas, en la línea de los sucesos de Elda, Tarragona, Vitoria, etc. Pero con la gravedad de que toda la operación estaba montada por el gobierno utilizando en esta ocasión a la ultraderecha, intentando quedar ajeno a los hechos y presentarlo como una pelea interna sin grandes consecuencias. Hechos como este ponen en grave peligro al proceso democratico pacífico. Pero es importante recalcar que la violencia, una vez más, nace de la estructura represiva y totalitaria del régimen, oponiéndose al avance pacífico y democrático de todo un pueblo qoe busca su libertad.

—¿Qué iniciativas os parecen en este momento necesarias, tanto en lo que se refiere a la acción de vuestro Partido, como en lo tocante a la necesaria solidaridad de las demás fuerzas democráticas?

—Como hemos repetido en varias ocasiones después de los sucesos últimos de Montejurra, éstos no nos van a hacer cambiar en absoluto la táctica en la que estamos empeñados: unidad de la oposición, movilizaciones populares, fortalecimiento del movimiento obrero, etc., todo ello en la línea de consecución de las libertades democráticas como punto de partida y organización hacia la construcción de una sociedad socialista autogestionaria. De momento nuestros métodos de acción siguen siendo pacíficos, porque pensamos que sería caer en el juego del régimen contestarle con las mismas armas, con acciones violentas de tipo vanguardista. El proceso democrático es irreversible, por mucho que intenten frenarlo a la desesperada valiéndose del crimen y la violencia.

Hay una serie de iniciativas que ya se están llevando a cabo, fundamentalmente a base de la acción judicial legal, encaminada al total esclarecimiento de los hechos. Esto lleva consigo una larga y laboriosa tarea de recopilación de datos y pruebas. Lo que está claro es que para nosotros el caso no puede cerrarse con la detención y procesamiento de los autores materiales de los hechos. Para nuestro partido las responsabilidades están muy claras, y recaen sobre la totalidad del gobierno y muy especialmente sobre su presidente y sobre el ministro de la gobernación, por lo que estamos luchando ya, desde ahora, para conseguir la inmediata dimisión del gobierno como paso previo. Esta línea es la que nos hemos marcado, y esperamos la colaboración de todos los sectores democráticos en esta exigencia de responsabilidades.

En otro orden de cosas, pensamos que los hechos dolorosos de Montejurra, han servido para reforzar y clarificar, aún más si cabe, el espíritu democrático de nuestro partido y de nuestro pueblo, y estrechar los lazos con las organizaciones auténticamente democráticas, evidenciándose la necesidad de la ruptura democrática solo posible con la unidad firme de la oposición democrática.

Por último, nuestro reconocimiento a la ejemplar solidaridad de la dirección del Movimiento Comunista y todo su partido en estos momentos difíciles y dolorosos en que el Partido Carlista se encuentra.

ESTELLA, 10 DE MAYO

Escribe un amigo de Ricardo

Al despuntar el día, como se había acordado la víspera, se hacen asambleas en las fábricas explicando lo sucedido la víspera. La respuesta es inmediata: todo el pueblo sale a la calle. A las nueve menos cuarto se va concentrando todo el mundo en la Plaza de los Fueros. Mucha gente lleva brazaletes negros.

Una manifestación recorre el pueblo durante más de hora y media. Al final seríamos más de cinco mil personas. A nuestro paso cierran todas las tiendas, los bares, los bancos. La huelga es completa en todo el pueblo. Las banderas del Ayuntamiento ondean a media asta. La manifestación se dirige a la casa de Ricardo. Permanece al pie de ella en silencio. La madre de Ricarso sale al balcón y da las gracias llorando. Mucha gente llora también, compartiendo el dolor de la madre.

Poco a poco el pueblo fue siendo invadido por la policía. Un grupo se dirigió al Ayuntamiento y exigió al alcalde que se retirara la policía o que dimitiera. El alcalde, que días antes había estado con Sixto y varios de sus compinches, tuvo que oir de todo y, al final, se le prohibió ir en corporación a los funerales de la tarde.

Para las siete de la tarde se habían repartido cientos y cientos de claveles rojos. En compacto grupo acompañamos el cadaver de Ricardo, cubierto por la bandera de Estella, desde su casa hasta la Plaza de los Fueros, donde había de celebrarse el funeral. Conforme llegábamos, levantabamos la mano haciendo la señal de victoria. La gente que estaba esperando hacía otro tanto. A pesar de la lluvia y de los controles que habían impedido entrar en Estella a nadie de fuera, estábamos allí más de 10.000 personas.

En el funeral se leyó una poesía dedicada a nuestro amigo Ricardo. Luego se leyó una homilía en la que, entre otras cosas, se decía lo siguiente:

"Las cosas no suceden porque sí, ni son pura casualidad, ni inevitable fatalidad. Hay unas causas concretas de todo lo que sucede, de todo esto que ha sucedido. En este caso concreto hay unas responsabilidades precisas. Y así, por poner un ejemplo, en la cima misma de la montaña había un grupo preciso, a las órdenes precisas de alguien, que todos sabemos quien era, con las armas en la mano, sin disimulo alguno, con el ánimo ostensible y públicamente manifestado de disparar, anunciándolo incluso. Así era voz común en las calles de Pamplona y de Estella estos días. Rostros conocidos, responsabilidades concretas, incitación abierta en algunos órganos de prensa de aquí y de otras partes. Alguno incluso había advertido públicamente de los propósitos y del evidente peligro que se preparaba a las claras. (...)

"La nota del Gobierno Civil no es exacta ni recoge la verdad de los hechos: y el Gobierno Civil lo sabe. No es cierto que el enfrentamiento armado fue entre grupos políticos rivales. Fue un grupo advenedizo y extraño el que disparó a mansalva, un grupo apostado de antemano en la cumbre el que mató e hirió. Ante esta situación, el grupo que subía rezando por la montaña, se disolvió bajo la más estricta consigna de orden y paz, aterrados por el miedo y transidos de dolor. Ocultar la verdad, tergiversar los hechos, decir las cosas a medias, no actuar cuando se debe y como se debe, no proteger a los indefensos, no querer ver la violencia armada donde está: es una gravísima responsabilidad, que, esa sí que exige una clarificación exhaustiva y una responsabilización muy concreta. La investigación de los hechos ya está hecha: la gente que los ha vivido los conoce, conoce a los grupos que han desatado impunemente la tragedia. Lo que quiere conocer ahora es lasresponsabilidades últimas de tan incomprensibles hechos."

Al terminar el acto, un compañero de Ricardo leyó un escrito en nombre de los trabajadores. En él se decía:

"El cuerpo sin vida de Ricardo, nos recuerda que su asesinato no es un hecho casual y aislado, sino que se une a la larga cadena de asesinatos perpetrados en Vitoria, Elda, Basauri, Tarragona... (...)

"Nuestra presencia aquí, prueba una vez más, que no pensamos detenernos en el camino que conduce hacia la libertad. Estamos empeñados en alcanzar las libertades, y por muchos sacrificios que nos cueste las conseguiremos.

"En este sentido, ¡Ricardo! ¡Compañero! tu sangre no habrá sido derramada inutilmente.

"Igualmente no vamos a permitir que muertes como la tuya queden impunes. Exigimos que se abra inmediatamente una investigación que esclarezca los hechos y que deduzca las responsabilidades a que hubiere lugar.

"Asimismo, exigimos la desarticulación de los cuerpos que con su actuación o su complicidad dieron lugar a los hechos de Montejurra."

Concluído el funeral, se condujo el feretro hasta el cementerio, situado a unos tres kilómetros del pueblo. A su paso la gente arrojaba claveles rojos. Detrás de él miles de personas, portando numerosas pancartas, de las distintas fábricas, en las que podía leerse: "Tu sangre derramada es semilla de victoria obrera", "Ricardo, compañero, tu muerte reclama justicia", "Tus amigos jamás te olvidarán"... Las pancartas se fundían con decenas de coronas de flores. Ricardo García Pellejero, noble y valiente joven estellés, asesinado por el fascismo era despedido con pena, con ira, con el deseo unánime de que su crimen no quede sin castigo.

Preguntas que se responden solas

- ¿Cómo se explica que las habitaciones en el Hotel Irache que ocuparon los pistoleros de D. Sixto hubieran sido **reservadas por el Gobierno Civil de Navarra?**
- ¿Cómo se explica que **la víspera de los hechos** estuvieran cenando juntos en Estella los generales Campano e Iniesta, junto con el responsable de la Guardia Civil de la zona?
- ¿Cómo se explica que la Guardia Civil no detuviera al elemento que disparó friamente contra Aniano Jiménez, **pese a que se les señaló directamente?** ¿Cómo que le dejaran —a él y a sus cómplices— marchar tranquilamente, **protegiendo incluso su retirada?**
- ¿Qué explicación tiene la no intervención de los centenares de policías presentes cuando se les indicó que un grupo estaba disparando contra la muchedumbre desde la cumbre? ¿Qué significa la frase **"no intervengais, la situación está controlada por los de arriba"**, captada en una emisión de radio interna de la Guardia Civil poco después de los disparos?
- ¿Qué hacía el Sr. Fernández de la Mora días antesen Pamplona, protegido por elementos que **también** estuvieron junto a D. Sixto pistola en mano, en Montejurra?
- ¿Cómo es que todavía no se ha hecho nada contra la llamada "Hermandad de Combatientes" de Girón y Cía., pese a que los pistoleros de Montejurra **se identificaban con su escudo?** ¿Cómo no se ha intervenido contra la organización escudada en el periódico "Fuerza Nueva", **también presente** del lado de los agresores?
- ¿Qué explicación tiene que el bando de pistoleros tuvieran consigo **millares de ejemplares del diario "El Alcazar"**, allí en Montejurra? ¿Cómo se tolera a este mismo diario el sacar editorial tras editorial **alabando la acción de los pistoleros fascistas** de Montejurra?
- ¿Cómo se explica que el Ministerio de la Gobernación **obstruya abiertamente la investigación de los hechos**, expulsando a Sixto de Borbón cuando ya el juez lo reclamaba para aclarar su participación en ellos?

Las preguntas podrían seguir hasta el infinito. No hace falta. La premeditación, la complicidad de los medios oficiales... Todo es tan evidente que salta a la vista. Todo tan claro que no hay pregunta que no se responda sola.

comunicados

DE LA ASSEMBLEA DE CATALUNYA

El domingo 9 de mayo, en Montejurra, se han producido hechos de extrema gravedad. Con la total complicidad de la guardia civil y de la policía armada, una banda fascista de treinta hombres armados dispararon contra la multitud que se manifestaba pacíficamente y que se había congregado, siguiendo la llamada del Partido Carlista, con el cual se había solidarizado el resto de la oposición democrática. La agresión fascista produjo la muerte de RICARDO GARCIA PELLEJERO y de ANIANO JIMENEZ SANTOS y numerosos heridos. Delante de estos hechos trágicos, la autoridad gubernativa ha intentado enmascarar la realidad mostrando así su interés por encubrir y proteger la banda armada. Además, vale la pena subrayar que, conociéndose y estando autorizada previamente la concentración de Montejurra, la agresión fascista sólamente era posible con la pasividad deliberada y con la colaboración de las fuerzas represivas, las cuales, bajo las órdenes del Ministerio de la Gobernación, estaban presentes en Montejurra y no impidieron en ningún momento los actos de violencia, ni detuvieron a los agresores, la impunidad de los cuales, en cambio, aseguraron.

(...) La gravedad extrema de los acontecimientos exige la denuncia pública de la violencia fascista y de la complicidad abierta o encubierta de la autoridad gubernativa y del mismo gobierno tanto en el origen como en la realización de los actos delictivos. Es necesario, en este sentido, que se abrá una información imparcial para aclarar, con la publicidad que sea necesaria, las responsabilidades políticas y judiciales de los inductores, cómplices y ejecutores de los hechos mentados.

13 de Mayo de 1976

El Secretariado de la Comisión Permanente de la Assemblea de Catalunya

DE COORDINACION DEMOCRATICA DE MADRID

Ante el asesinato de los Carlistas Ricardo Javier García Pellejero y Aniano Jimenez Santos, y los atentados contra la vida e integridad física de una muchedumbre pacífica y desarmada el pasado día 9 en Montejurra, "COORDINACION DEMOCRATICA de Madrid" ha de exteriorizar su indignada y solidaria protesta y declara lo siguiente:

1.- Está probado que en los últimos años la cita de Montejurra ha sido siempre un acto pacífico y democrático del pueblo carlista.

2.- Este año, varios días antes del acto, la cima de Montejurra estaba tomada militarmente por bandas y comandos de extrema derecha formados por Guerrilleros de Cristo Rey, mercenarios extranjeros y miembros de Fuerza Nueva, UNE y de la Confederación Nacional de Combatientes, armados con pistolas y metralletas.

3.- La ocupación de la cima era ostensible, y conocida por el Gobierno, las autoridades gubernativas y fuerzas de orden público que, con su inhibición, hicieron posible la actuación del grupo criminal.

Por ello de la agresión a los pacíficos manifestantes de Montejurra —que supone un ataque a todos los demócratas— es responsable directo el Régimen, y constituye un episodio sangriento más que añadir a los de Elda, Vitoria, Tarragona, Basauri, etc...

4.- Una vez más, la política del Gobierno reformista lleva la muerte y la ofensa al pueblo español, de las que sólo puede liberarlo la alternativa de ruptura pacífica ofrecida por "COORDINACION DEMOCRATICA" frente al intento de perpetuar al Régimen franquista bajo la fórmula monárquica impuesta.

Madrid, a 13 de Mayo de 1.976

COORDINACION DEMOCRATICA DE MADRID-REGION

DEL COMITE EJECUTIVO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

Invitada por el Partido Carlista, una amplia delegación del Movimiento Comunista acudió el domingo 9 de Mayo al acto unitario y democrático de Montejurra. Allí estuvieron, junto con representantes de otros partidos y organizaciones, codo con codo con el Partido Carlista, asistieron a los incalificables hechos que privaron de la vida a un joven de Estella, malhiriendo a otros asistentes al acto —y, entre otros, al delegado de las Hermandades Obreras de Acción Católica (H.O.A.C.)—.

Los hechos de Montejurra no fueron resultado —como algún medio informativo ha querido dar a entender— de enfrentamientos "entre grupos carlistas rivales", sino de la agresión, perpetrada por bandas de pistoleros provistos de brazaletes que les identificaban como miembros de FUERZA NUEVA y de la "Hermandad de Combatientes" que preside el Sr. Girón, y que actuaron con la protección de las fuerzas de la Guardia Civil y de la Policía Armada.

Esta protección testimonia elocuentemente de la responsabilidad contraída en los hechos por el Ministerio de la Gobernación y, de una manera más general, por todo el actual Gobierno de Juan Carlos.

El Movimiento Comunista, a la vez que expresa su entera solidaridad con el Partido Carlista, manifiesta su completa repulsa por tales hechos, que contrastaron vivamente con la actitud serena y responsable de los organizadores del acto, de sus seguidores y de todos los demócratas allí presentes. Entiende que debe constituírse de inmediato una Comisión investigadora que ponga en claro las responsabilidades, directas u ocultas, que se desprenden, y reclama, como exigencia popular mínima, la dimisión del actual Gobierno.

Comité Ejecutivo del Movimiento Comunista

10 de Mayo de 1.976

COMUNICADO CONJUNTO F.P.S.-M.C.

El día 17 de Mayo se han reunido en Madrid una delegación del Movimiento Comunista en la que se integraban miembros de sus organizaciones en las diversas nacionalidades y regiones del Estado Español, y una delegación del Comité Permanente de la Federación de Partidos Socialistas.

Esta reunión, previamente acordada, sirvió para que cada una de las delegaciones hiciera una exposición de su organización y métodos de trabajo así como las finalidades estratégicas y tácticas acerca de las cuales se apreciaron sensibles coincidencias.

Igualmente se hizo una valoración muy coincidente de la situación política general y de la actitud de la oposición democrática ante ella dentro de la cual se hizo hincapié en la importancia de los organismos unitarios de las nacionalidades y regiones y sus posibles pactos con Coordinacion Democratica

El avance en la lucha por una sociedad socialista que se ajuste a la realidad de los pueblos del Estado Español fue uno de los puntos más ampliamente debatido y se inscribió en el programa de próximas conversaciones las cuales se mantendrán en los niveles de las nacionalidades y regiones y en los niveles organizativos de sus respectivas instancias de dirección.

EL M.I.R. CHILENO PIDE APOYO PARA SALVAR A EDGARDO ENRIQUEZ

¡Es también nuestra causa!

El Movimiento de la Izquierda Revolucionaria de Chile ha hecho un llamamiento a la opinión democrática internacional pidiendo solidaridad para salvar la vida del dirigente Edgardo Enríquez, hermano del que fue Secretario General del M.I.R. asesinado por la policía de Pinochet.

Edgardo, que se encontraba en Argentina cumpliendo una misión de apoyo a la resistencia chilena, fue detenido en Buenos Aires a las nueve de la noche del pasado 10 de abril. Las autoridades no han reconocido este hecho y todo hace temer que pueda ser entregado a la policía fascista chilena, como ha ocurrido ya con decenas de revolucionarios de Chile, lo que supondría sin duda el asesinato de Edgardo Enríquez.

"Servir al Pueblo" llama a sus lectores a defender la vida de este dirigente del heroico pueblo chileno, enviando telegramas y cartas a la Embajada de Argentina en Madrid, solicitando su inmediata puesta en libertad.

2ª SETMANA DE CULTURA CATALANA

HOMENAJE A LAS NACIONALIDADES OPRIMIDAS

El día 10 de Mayo, en la Universidad Central de Barcelona, cerca de 1.000 personas aplaudieron cerradamente la lectura del comunicado que traducimos a continuación del original catalán. Con ello concluía el acto de clausura de la 2ª Setmana de Cultura Catalana, organizado por el Centre de Cultura Catalana de aquella Universidad. Una semana que concluía con el homenaje a las nacionalidades oprimidas del Estado Español, en el que delegaciones de Euskadi, Galicia, País Valencià, Catalunya y les Illes expusieron, ante un público que abarrotaba el paraninfo de la Universidad Central, la situación de opresión y la voluntad decidida de acabar con ella que viven los pueblos de las nacionalidades.

Representantes de todas las nacionalidades del Estado Español nos hemos sentado alrededor de esta mesa delante de centenares de catalanes. Uno por uno, hemos expuesto la situación de nuestros pueblos, la opresión a la que han estado sometidos y sus exigencias claras e irrenunciables.

No creemos que valga la pena insistir en el significado político de este acto. Nos hemos reunido en un acto de hermandad de las nacionalidades, en un acto de afirmación de los derechos nacionales que nos corresponden y que exigimos.

Las consecuencias nefastas del centralismo estatal despótico que hemos sufrido en común, han hecho nacer una corriente pujante de simpatía y solidaridad entre nuestros pueblos: este acto es una buena muestra de ello.

Nos une un pasado doloroso, en el que nuestra gente ha vivido ataques furiosos a cosas tan entrañables como son la lengua y la cultura. Nos une también un presente de lucha tenaz por la libertad nacional, por el renacimiento de nuestras lenguas y culturas. Y nos une, finalmente, la firme esperanza de que esta situación cambiará, de que nuestros pueblos pondrán fin a esta situación de opresión y de negación de nuestra identidad nacional.

Queremos construir un futuro de amistad entre todos nuestros pueblos basada en el respeto a su voluntad.

Esto que ha sido imposible hasta hoy en la historia del Estado Español, es uno de los grandes problemas que hay que solucionar con urgencia. Y todos nosotros decimos en nombre de nuestro pueblo, que no aceptamos ningún proyecto que implique limitaciones a la voluntad de nuestros pueblos.

Lo que queremos está claro: son gobiernos propios para Euskadi, Galicia, les Illes y Catalunya. Entendemos que no puede haber autogobiernos sin democracia, y que no se dará un marco democrático sin autogobiernos.

VILLALAR DE LOS COMUNEROS (VALLADOLID)

CASTILLA EN PIE

El 25 de abril pasado se cumplió el 455 aniversario de la derrota de las fuerzas populares castellanas frente a las tropas imperialistas de Carlos V.

Para ese día, en Villalar de los Comuneros, lugar de la histórica batalla, había convocada una asamblea del Instituto Regional Castellano-Leonés. El Gobierno Civil de Valladolid prohibió el acto.

A pesar de la prohibición se concentraron en la localidad unas seiscientas personas que habían llegado de los más diversos puntos de Castilla y León.

La guardia civil les impidió reunirse. A la salida del pueblo, en unas praderas, se organizó una comida campestre. Tampoco podían estar juntos. Guardia civil a pie y a caballo obligaba a dispersarse en grupos pequeños. Al poco tiempo y cuando los asistentes comenzaron a cantar canciones tradicionales castellanas, las "fuerzas del orden", metralleta y sable en mano, obligaron a desalojar la pradera.

En larga caravana de coches gritando "libertad, amnistía, estatuto de autonomía" se llegó a Tordesillas donde de nuevo fueron dispersados por la guardia civil y numerosos "sociales".

Al pueblo castellano, como al resto de los pueblos del Estado español, se le impide reunirse mientras escucha por los medios oficiales de comunicación las fanfarronadas de los Arias, Fragas y Areilzas sobre el regionalismo y la democracia.

Pero el pueblo castellano ha sabido hacer oir su voz. Y no es más que el comienzo. El regionalismo castellano tiene un futuro prometedor. Lo auguramos con pleno convencimiento; sus razones son justas, no puede dejar de desarrollarse con fuerza.



UNIVERSIDAD

ASAMBLEA DE REPRESENTANTES

En Barcelona el 14 de Mayo se ha reunido la 1ª Asamblea de representantes de todas las universidades del Estado español. Con la participación de 83 representantes de centros y distritos.

A pesar de la actitud irresponsable de un sector muy minoritario que intentó boicotear la reunión, ésta ha supuesto un importante paso positivo. La representatividad de esta asamblea, el esfuerzo de esclarecimiento sobre diversos temas y los acuerdos allí adoptados darán indudablemente frutos en un futuro próximo.

La reunión ha servido también para clarificar el tema de la organización estudiantil a la que se ha dado un impulso real, manifestándose la voluntad de conseguir una organización unitaria de todos los estudiantes. Se ha puesto así freno también a los intentos —voluntarios o involuntarios— de dividir al movimiento estudiantil.

Reunidos en Barcelona, a propuesta de la coordinadora técnica de Valencia del día 7 de mayo, los representantes abajo firmantes acuerdan hacer público el siguiente comunicado.

1.- Recogiendo las reivindicaciones por las que hemos luchado los estudiantes de todo el Estado, nos manifestamos en contra del decreto de cuatro convocatorias y contra todo tipo de selectividad (económica, académica o política) impuesta por el ministerio.

2.- Cara a presentar un frente único de todos los estudiantes, un frente de lucha contra las imposiciones y arbitrariedades del Ministerio y del Gobierno:

a) Reivindicamos el derecho a la autoorganización de **todos** los estudiantes.

b) Hemos rechazado y rechazaremos **toda organización impuesta,** sea oficial o extraoficial. Sólo los estudiantes tenemos derecho a decidir la forma en que queremos organizarnos.

c) En consecuencia proponemos a todos los cursos, centros y distritos la apertura de un debate para decidir sobre la organización que deseen. Una vez decidido cada distrito sobre el tema, se convocará una asamblea estatal de representantes que lleven adelante las posturas de sus asambleas y para que a partir de ahí se construya, si es posible, la organización de todos los estudiantes.

Para agilizar y asegurar el proceso proponemos a los diferentes centros, facultades y distritos la celebración de una coordinación técnica para el 12 de Noviembre del próximo curso. Los objetivos de esta reunión serían ver el grado y marcha del debate, y en su caso fijar ya la fecha de la asamblea estudiantil de representantes.

Barcelona, 14 de mayo de 1.976

UN ESTATUTO DE AUTONOMIA PARA EL PAIS VALENCIANO

–POR JAUME PERIS–

La reivindicación de un Estatuto de Autonomía para el País Valenciano es cada vez más unánime. En todas las manifestaciones populares se hace presente esta demanda que hoy apoyan todas las fuerzas populares y a la que cada día se suman nuevas gentes y entidades (la última ha sido la Federación Valenciana de Bandas de Música).

No existe, sin embargo, un Estatuto de Autonomía, redactado y articulado, al que podamos hacer referencia y reivindicar los valencianos. Los proyectos de antes de la guerra no llegaron a votarse, hoy se encuentran trasnochados y nadie los hace suyos. Es pues necesario llenar ese vacío, de manera que llegado un momento de ruptura democrática el Gobierno Provisional Autónomo del País Valenciano tenga un Estatuto por el que regirse durante el período de provisionalidad.

El CONSELL DEMOCRATIC del País Valencià ha elaborado un "Anteproyecto de Estatuto Provisional" a modo de propuesta al resto de organizaciones democráticas, para que sea discutido y sirva para confeccionar uno que goce del apoyo de todas las fuerzas populares del País Valenciano y lo reivindique todo el pueblo.

Vamos a comentar los rasgos más sobresalientes de este Anteproyecto.

EL PAIS VALENCIANO AUTONOMO

El Anteproyecto declara al País Valenciano territorio autónomo dentro del Estado Español, suprimiéndose las artificiales fronteras que le dividen en las tres provincias de Alicante, Castellón y Valencia. El País Valenciano quedará organizado en comarcas naturales, la mayoría de ellas vivas en la conciencia popular, a las que se concederá amplia autonomía de funcionamiento al igual que a los municipios.

Las lenguas catalana –de la que el valenciano es una variante– y castellana pasarán a ser lenguas oficiales. En el País Valenciano existen históricamente una zona mayoritaria de habla valenciana y otra interior, de menor peso númerico, de habla castellana. Precisa el Anteproyecto que en cada una de ellas se hará un uso preferente de la lengua propia, si bien en las dos zonas las dos lenguas gozarán de igualdad de derechos ante la ley.

El poder autónomo se compromete a garantizar el pleno ejercicio de todas las libertades y derechos democráticos. Los ciudadanos valencianos podrán elegir y ser elegidos, decidir mediante plebiscitos y podrán proponer leyes por propia iniciativa.

LA GENERALITAT

Al conjunto de organismos del poder autónomo se llama la Generalitat, nombre de una antigua y popular institución de gobierno valenciana. Sus principales organismos serán: la Asamblea del País Valenciano, el Gobierno de la Generalitat y el Tribunal Superior de Justicia.

La Asamblea será elegida por todos los ciudadanos valencianos mayores de 18 años, escogiéndose un representante por cada 25.000 habitantes o fracción, debiendo estar todas las comarcas representadas.

La Asamblea elegirá de entre sus miembros al Presidente de la Generalitat, quien formará Gobierno.

LAS FUNCIONES

En un régimen de autonomía determinadas materias son competencia del poder autónomo –quien puede no sólo administrar sino también legislar– y algunas son compartidas con el poder central, quien ejerce en otras.

El Anteproyecto de Estatuto que comentamos señala que corresponderá a la Generalitat el desarrollo legislativo reglamentario de las leyes de base promulgadas por el Estado Español en cuestiones de régimen general de comunicaciones, explotación y creación de fuentes de energía... Estas son las funciones compartidas.

Es competencia exclusiva de la Generalitat todo lo referente a cultura, investigación, enseñanza y bellas artes, información, prensa y televisión, derecho civil y administrativo, planificación económica interior, abastecimiento y transportes, bienestar social y sanidad, asociaciones, reuniones y espectáculos, servicios forestales y agronómicos, turismo...

Destacaremos tres cosas de entre las funciones atribuídas a la Generalitat. Una es que podrá socializar riquezas y empresas económicas. La segunda que, en materia de enseñanza, prevee la creación de la Universidad Autónoma del País Valenciano y el Instituto de Estudios Valencianos coordinados por un Consejo de Enseñanza e Investigación. La tercera que dispone que el País Valenciano contará al menos con una emisora de televisión.

Quedan pues como funciones del Gobierno Central el mando del Ejército, las relaciones exteriores...

LA HACIENDA

Es de la mayor importancia el problema de las finanzas del poder autónomo. No es necesario decir que sin presupuestos suficientes no podría cumplir con las funciones que tiene previstas. Sin embargo, muy a menudo los gobiernos autónomos de los países de democracia formal tienen problemas con los gobiernos centrales que han tendido a recortar y obstaculizar las finanzas autónomas (así ocurre, por ejemplo, a los gobiernos regionales italianos en la actualidad).

El Anteproyecto proclama que la Generalitat será la encargada de aplicar en el País Valenciano los reglamentos fiscales del Estado Español y quien recaudará la totalidad de los impuestos. Mediante un acuerdo mútuo se fijará qué parte de lo que se recoja pasará al fondo del Estado Español y qué se queda la Generalitat.

El Anteproyecto de Estatuto señala que la principal fuente de ingresos procederá de los impuestos directos, es decir, impuestos sobre el capital, sobre beneficios comerciales e industriales, sobre el volumen de negocios, impuestos sobre plus-valías, sobre rentas y sociedades... Este sistema fiscal se diferencia sustancialmente del actual, el cual se basa en los impuestos indirectos que gravan indiscriminadamente a todos los ciudadanos. El sistema tributario que propone el Anteproyecto presupone, por tanto, una profunda reforma fiscal.

Hasta aquí los rasgos generales y más sobresalientes de este Anteproyecto de claro signo avanzado.

Este Estatuto –o el que llegue a ser aceptado por todas las fuerzas democráticas valencianas– regiría durante el período provisional, en el que los valencianos eligirían una Asamblea Constituyente de la Generalitat que elaboraría un Proyecto de Estatuto que sería votado y aprobado por todo el pueblo del País Valenciano antes de ponerse en práctica.



Miguel Hernández

Homenaje a un poeta del pueblo

Numerosas entidades, asociaciones culturales y personas del País Valenciano están dando apoyo a la Comisión Organizadora del homenaje a Miguel Hernandez, que será en su tierra natal en la segunda mitad de Mayo.

El poeta de Orihuela, Miguel Hernández, murió todavía joven en la cárcel de Alicante en el año 1942, después de dos años y medio de penalidades por distintas cárceles donde Franco metió a tantos y tantos millares de hijos del pueblo. "Hermanos, camaradas, amigos: despedidme del sol y de los trigos". Tales fueron sus últimos versos dejados en la pared del Penal.

Había nacido en una familia pobre y fue pastor de ganado en su primera juventud. Consiguió con esfuerzo dominar el idioma y hacer bellos poemas que nunca dejaron de tener un sabor popular.

Miguel Hernández vivió los amargos días posteriores al 18 de Julio, el año 36, y decidió defender, en primera línea, con sus hermanos, las conquistas repúblicanas y el derecho del pueblo al futuro.

Militante, en las manos las armas y en los labios los poemas y canciones que leía en las mismas trincheras, combatió ardientemente por la libertad. Su imagen se nos revela valiente por el temple revolucionario y generosa por su gran humanidad y ancho corazón.

Miguel, el muchacho de Orihuela, llegó a ser un poeta de talla excepcional. Su obra y su recuerdo durarán como ejemplo vivo de lo que es, de lo que tiene que ser, la cultura que extiende sus raíces en el pueblo.

Nuestro Partido se ha sumado a la preparación de este homenaje que los pueblos de España dedicarán al poeta.